

市区町村議会議員満足度調査

中間報告書

実施期間 2004.09.16 ~ 2004.10.11

1.調査の目的	1
2.具体的方法	1
3.回答者属性	5
[1]男女別回答者割合	5
[2]年齢別回答者割合	5
[3]職業別回答者割合	5
[4]都道府県別回答者割合(本来人口構成との比較)	6
4.調査結果	7
[1]不満の理由	7
[2]満足の理由	8
[3]行政サービス全般への満足度	8
[4]市議会議員及び市議会全般への満足度	8
[5]選挙方法の変更	9
[6]議会制民主主義の変更	9
[7]行政サービスの料金化	9
5.市議会議員満足度水準	10
[1]県別ランキング	10
1) 市議会議員満足度県別ランキング	10
2) 5段階ランキングマップ	11
[2]市議会議員満足度市区郡別ランキング一覧	12
6.不満の理由一覧	17
7.満足の理由一覧	17
8.各種対策賛成度一覧	18
9.全国市議会議員満足度との重相関分析	18
[1]市議会議員への全般満足度と行政全般への満足度単相関分析	18
[2]市議会議員への全般満足度と不満の理由との重相関分析	19
[3]市議会議員への全般満足度と満足の理由との重相関分析	19
[4]市議会議員への全般満足度と施策の理由との重相関分析	20
10.重相関分析で何が分かるか(満足度向上に効く要因は何か)	20

2005.12.07

市民満足学会・(株)ワード研究所

<http://www.word.co.jp/satisfy/> ・ <http://www.word.co.jp/>

1.調査の目的

一般の地域住民からみると市町村議会議員への満足度は他の行政サービスに比べ著しく低い。これはこれまでの調査で明らかになっている。それなら市町村会議員の満足度水準はどのような地域で低く、そしてどのような理由によっているのか、どうすれば高めることが出来るのかを明らかにすることを目的に本調査を行った。

2.具体的方法

- [1]全国民を対象としたインターネットによるアンケート
- [2]会員 5 万人への配信と懸賞ウェブページへの広告による
- [3]アンケート実施期間:2004 年 9 月 9 日～10 月 3 日の約 1 ヶ月間
- [4]総回答者数は約 9,800 人
- [5]アンケート票を以下に示す。

<http://www.word.co.jp/quesja.htm/04municipal-assemblyman.html>

市区町村議会議員満足度調査アンケート

1.	あなたは、あなたの住む市区町村の行政サービス全般にどのくらい満足していますか？																																																																																																		
	選択してください <input type="button" value="▼"/>																																																																																																		
2.	あなたは前回の市・区・町・村議会(以下市議会と略す)議員選挙で誰に投票しましたか？																																																																																																		
	<input type="text"/>																																																																																																		
3.	党派はどこですか？																																																																																																		
	<input type="text"/>																																																																																																		
4.	市議会議員及び市議会全般への満足度はどのくらいですか？																																																																																																		
	選択してください <input type="button" value="▼"/>																																																																																																		
5.	不満の理由は何ですか？																																																																																																		
	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>非常にそう思う</th> <th>ややそう思う</th> <th>どちらでもない</th> <th>あまりそう思わない</th> <th>全くそう思わない</th> <th>わからない</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1) 年1回のアンケートなど一般市民の声を聞く仕組みが不足している。</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> <tr> <td>2) 各地区ごとに予算への質問ができるなどの説明会がない。</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> <tr> <td>3) 市民が予算について注文をつける機会がない。</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> <tr> <td>4) 議員の定数が多すぎる。</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> <tr> <td>5) 議員の報酬が高すぎる。</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> <tr> <td>6) 議会での議事進行が機械的にすぎる。議論が形式的にすぎる。</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> <tr> <td>7) 議員が何に取り組んでいるのか見えない。</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> <tr> <td>8) 議員と出入り業者の癒着がある。</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> <tr> <td>9) 一部の人の便宜をはかるのはやめて欲しい。</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> <tr> <td>10) 市役所職員の繰放採用に困わるのはやめて欲しい。</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> <tr> <td>11) 余った予算は翌年に廻すなどの制度がない。</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> <tr> <td>12) 自治体・行政の側で、市民の声を聞く姿勢がない。または、弱い。</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> <tr> <td>13) 「市長への手紙」などの制度はあるが、個別の意見が聞き届けられるかどうかあやしい。</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> </tbody> </table>		非常にそう思う	ややそう思う	どちらでもない	あまりそう思わない	全くそう思わない	わからない	1) 年1回のアンケートなど一般市民の声を聞く仕組みが不足している。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	2) 各地区ごとに予算への質問ができるなどの説明会がない。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	3) 市民が予算について注文をつける機会がない。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	4) 議員の定数が多すぎる。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	5) 議員の報酬が高すぎる。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	6) 議会での議事進行が機械的にすぎる。議論が形式的にすぎる。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	7) 議員が何に取り組んでいるのか見えない。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	8) 議員と出入り業者の癒着がある。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	9) 一部の人の便宜をはかるのはやめて欲しい。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	10) 市役所職員の繰放採用に困わるのはやめて欲しい。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	11) 余った予算は翌年に廻すなどの制度がない。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	12) 自治体・行政の側で、市民の声を聞く姿勢がない。または、弱い。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	13) 「市長への手紙」などの制度はあるが、個別の意見が聞き届けられるかどうかあやしい。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	非常にそう思う	ややそう思う	どちらでもない	あまりそう思わない	全くそう思わない	わからない																																																																																													
1) 年1回のアンケートなど一般市民の声を聞く仕組みが不足している。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																																																																																													
2) 各地区ごとに予算への質問ができるなどの説明会がない。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																																																																																													
3) 市民が予算について注文をつける機会がない。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																																																																																													
4) 議員の定数が多すぎる。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																																																																																													
5) 議員の報酬が高すぎる。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																																																																																													
6) 議会での議事進行が機械的にすぎる。議論が形式的にすぎる。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																																																																																													
7) 議員が何に取り組んでいるのか見えない。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																																																																																													
8) 議員と出入り業者の癒着がある。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																																																																																													
9) 一部の人の便宜をはかるのはやめて欲しい。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																																																																																													
10) 市役所職員の繰放採用に困わるのはやめて欲しい。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																																																																																													
11) 余った予算は翌年に廻すなどの制度がない。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																																																																																													
12) 自治体・行政の側で、市民の声を聞く姿勢がない。または、弱い。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																																																																																													
13) 「市長への手紙」などの制度はあるが、個別の意見が聞き届けられるかどうかあやしい。	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																																																																																													

6. 満足の原因は何ですか？		非常に満足しています	やや満足	どちらとも言いえない	やや反対	大反対	わかりません
1) 地元の要望を良く聞いて行政に掛け合ってくれる。		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2) 議会報告などを各戸に配布し、熱心に活動してくれている。		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3) 具体的な問題解決に尽力してくれた。		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4) 他市の議員と比べて、よくやっていると思う。		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5) 見識や政策や人柄で信頼できる。		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6) 不祥事は少なく、信頼できる。		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. 【自由回答】 地方行政に民意を反映させるためのアイデアがありましたら、200字以内でご記入ください。 入力文字数はエンターキーを押して改行すると表示されます。							
入力文字数: <input type="text"/>							
<input type="text"/>							
8. 市議会や市議会議員への市民の満足度を上げるためのアイデア・意見に次のようなものがあります。あなたの意見はどうですか？							
		大賛成	やや賛成	どちらとも言いえない	やや反対	大反対	わかりません
[1] 選挙方法の変更							
1) お金がなくても議員としての見識とやる気があれば立候補できるように、選挙費用を公費でまかなう。(具体的には当選してもしなくても、例えば1票獲得すれば2,000円候補者に支払うこと)		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2) 選挙資金を野放しにすれば(米大統領選挙と同じとなり、実は日本でも同じ)資金提供者有利の政策を当該議員が主張するようになり、政策がゆがむので、資金は一定枠に規制する		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
[2] 議会制民主主義の変更							
1) 議会制民主主義だけでは市民の声が行政施策に反映されないので、最小限年1回の「市民要望アンケート」を行政側に義務付けさせる。		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2) マンションの共有財産管理組合の総会と同様の「市民総会」を義務付け、年1回各地域で実施し、子会の総幹について市民が意見を言えるようにする。		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3) 地域として重要な課題について、一般市民代表を400人程度選び、小グループに分かれて3日間ほど議論し、一定の結論を出し、議会に提案する。(討論制民主主義の推進)		<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

③行政サービスの料金化

1)公共サービスの中で料金制サービスのほうが、税金制サービスより市民の満足度は高いので、料金化できるものは料金制にする。(料金化した分は当然減税する)

①ゴミ処理(1袋200円)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
②小中学校(私立を含めどこへでもいけるチケット制)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
③図書館(1回当り200円)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
④公園(1回当り20円)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
⑤道路(車での利用に限って1km利用当り2円)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

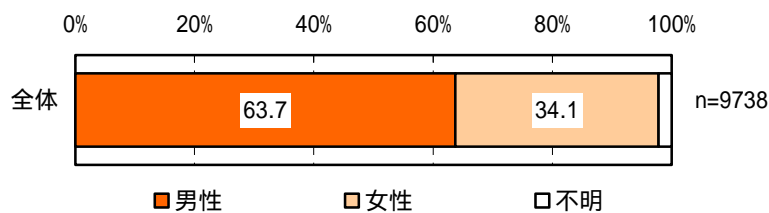
9. **【自由回答】**
市議会議員をはじめ、地方行政について日頃感じていることがありましたら、ご自由にご記入ください。

あなたのことについてお答え下さい(差し支えない範囲で結構です)

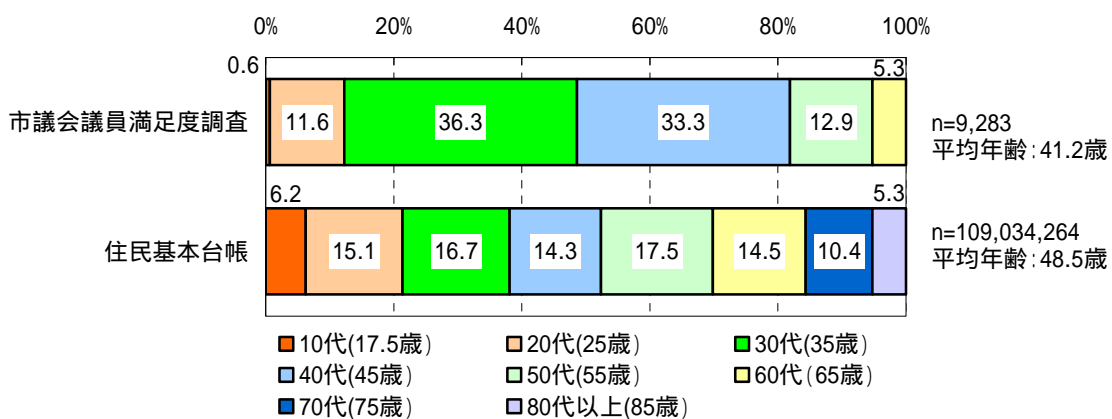
〒:	<input type="text"/>	-	<input type="text"/>
住所:	<input type="text" value="選択してください"/>	<input type="text"/>	
姓:	<input type="text"/>	名:	<input type="text"/>
e-mail:	<input type="text"/>		
性別:	<input type="radio"/> 男性 <input type="radio"/> 女性	年齢:	<input type="text" value="選択してください"/>
職業:	<input type="text" value="選択してください"/>		

3.回答者属性

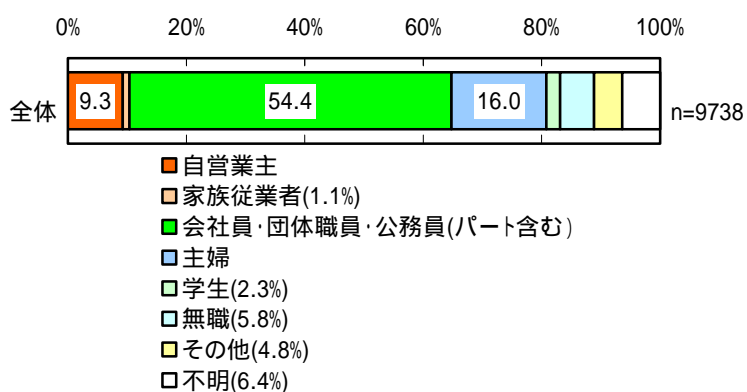
[1]男女別回答者割合



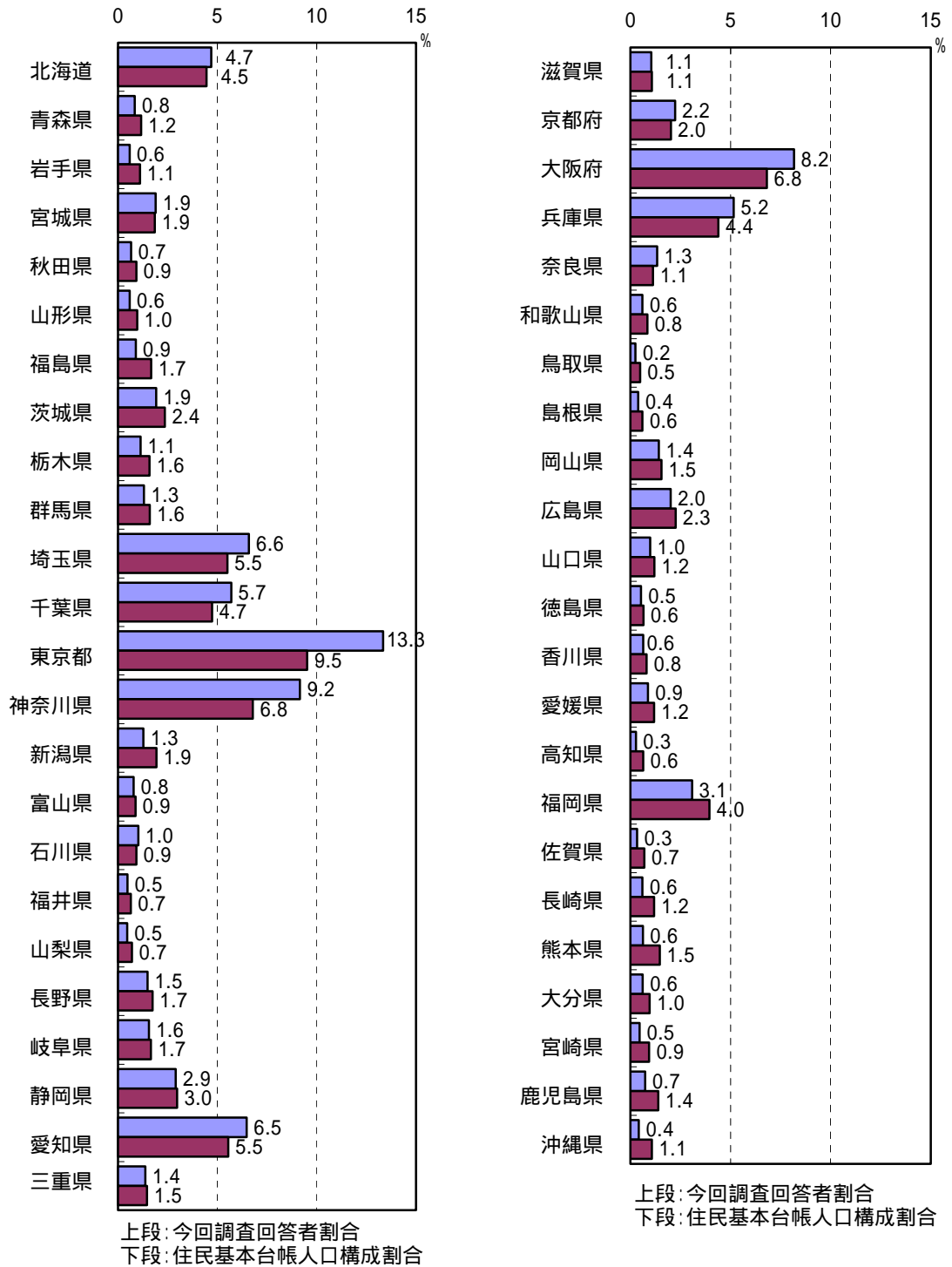
[2]年齢別回答者割合



[3]職業別回答者割合



[4]都道府県別回答者割合(本来人口構成との比較)

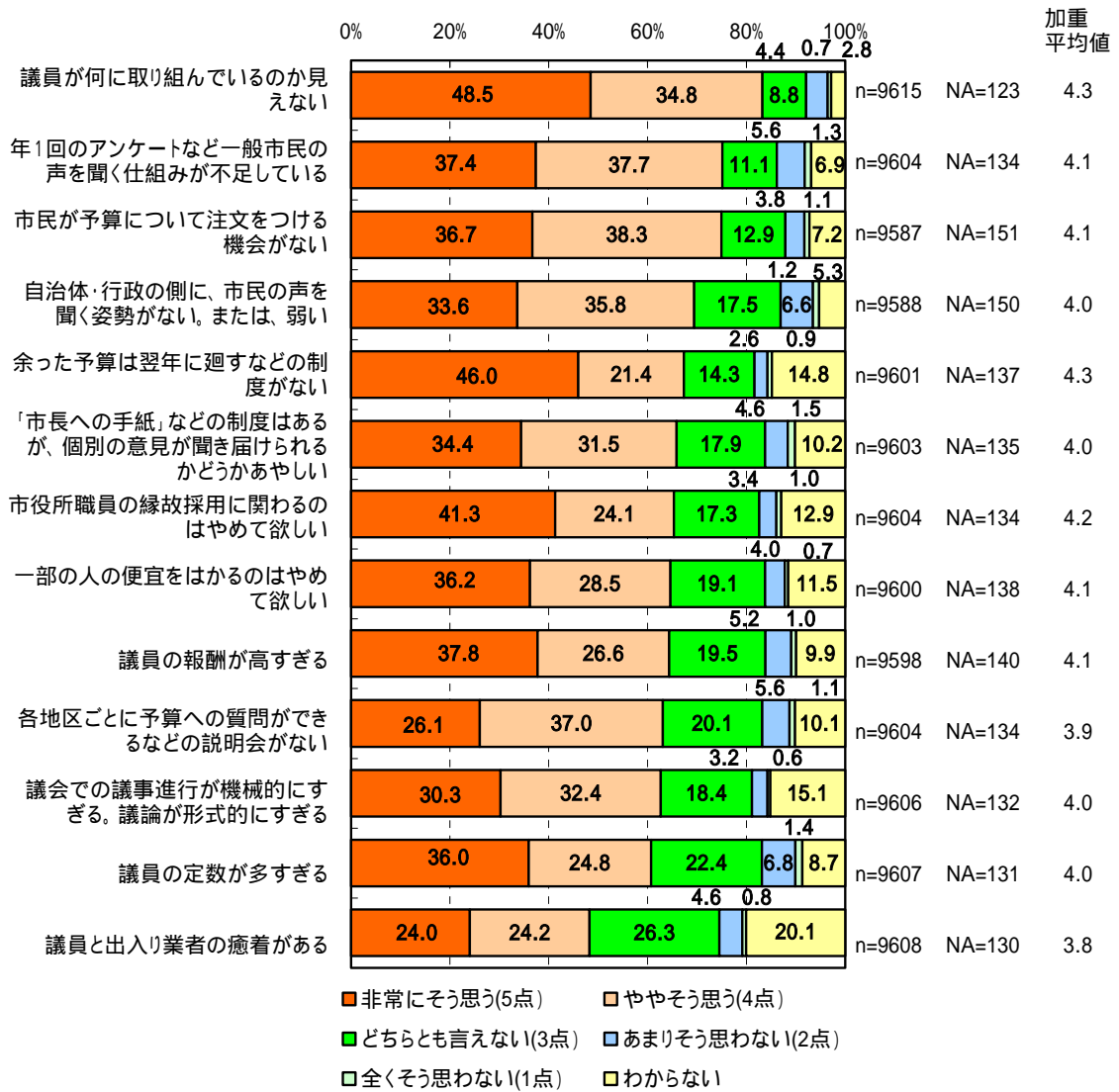


資料: 住民基本台帳人口要覧(平成16年3月31日現在)

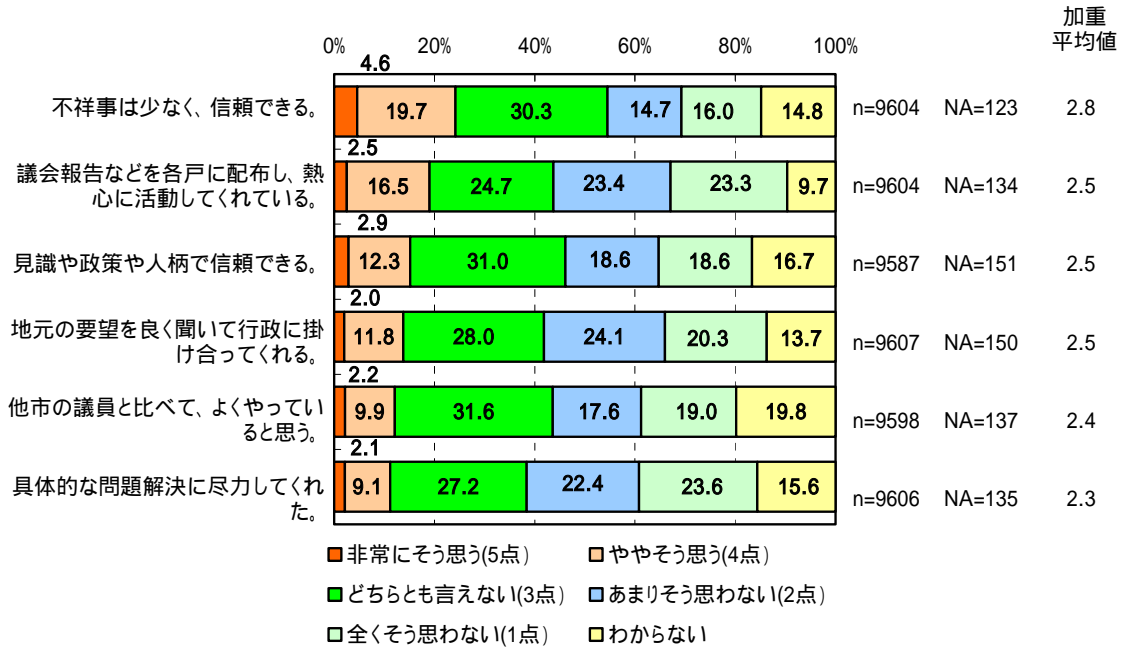
注) 調査では居住都道府県不明(5.2%)が生じているが、上のグラフではそれを除いて%計算している。

4.調査結果

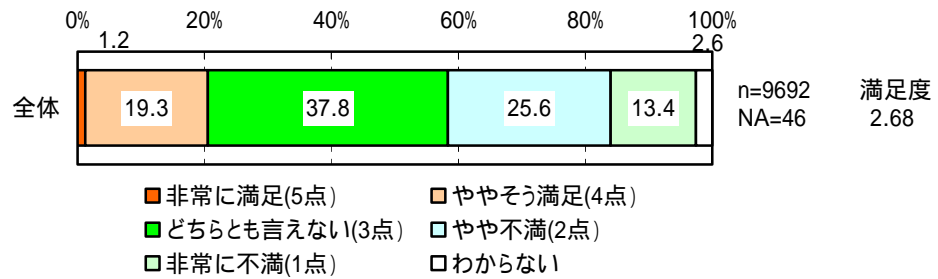
[1]不満の理由



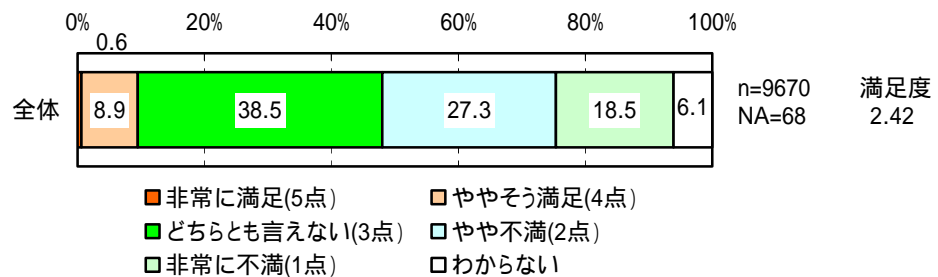
[2]満足の原因



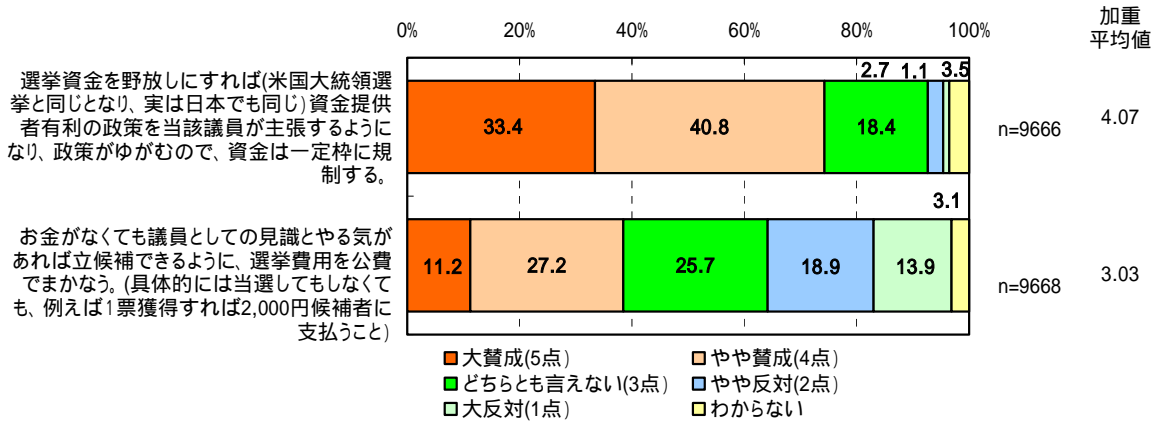
[3]行政サービス全般への満足度



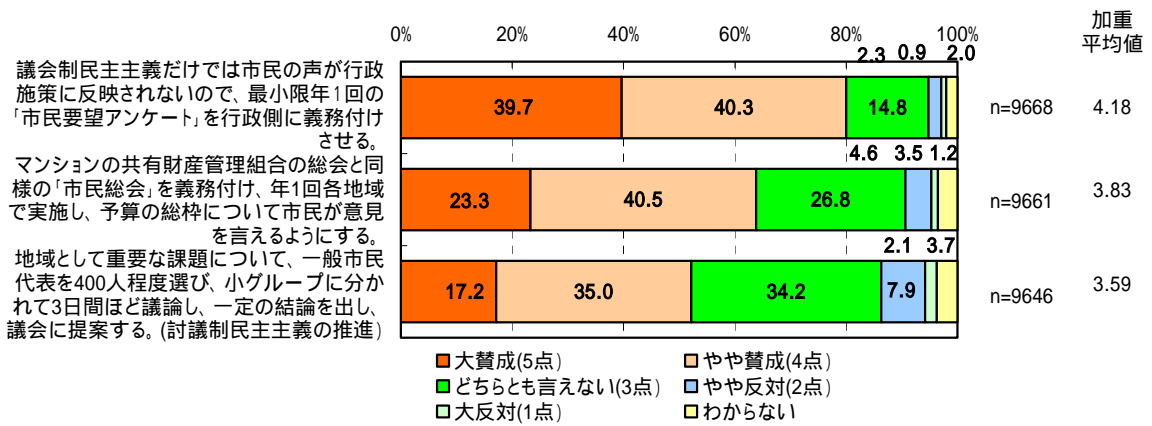
[4]市議会議員及び市議会全般への満足度



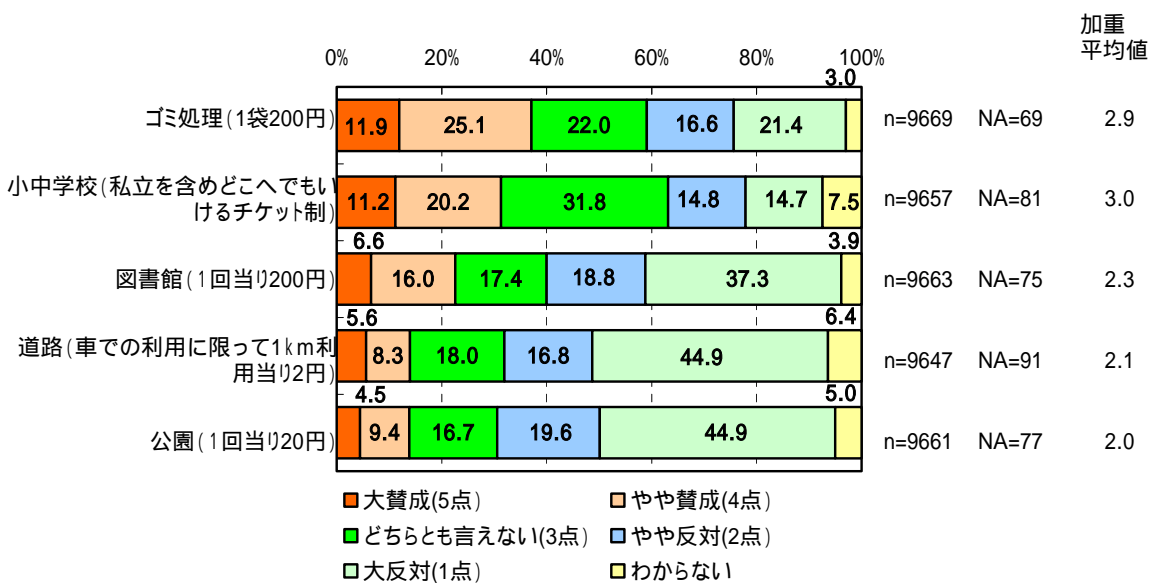
[5] 選挙方法の変更



[6] 議会制民主主義の変更



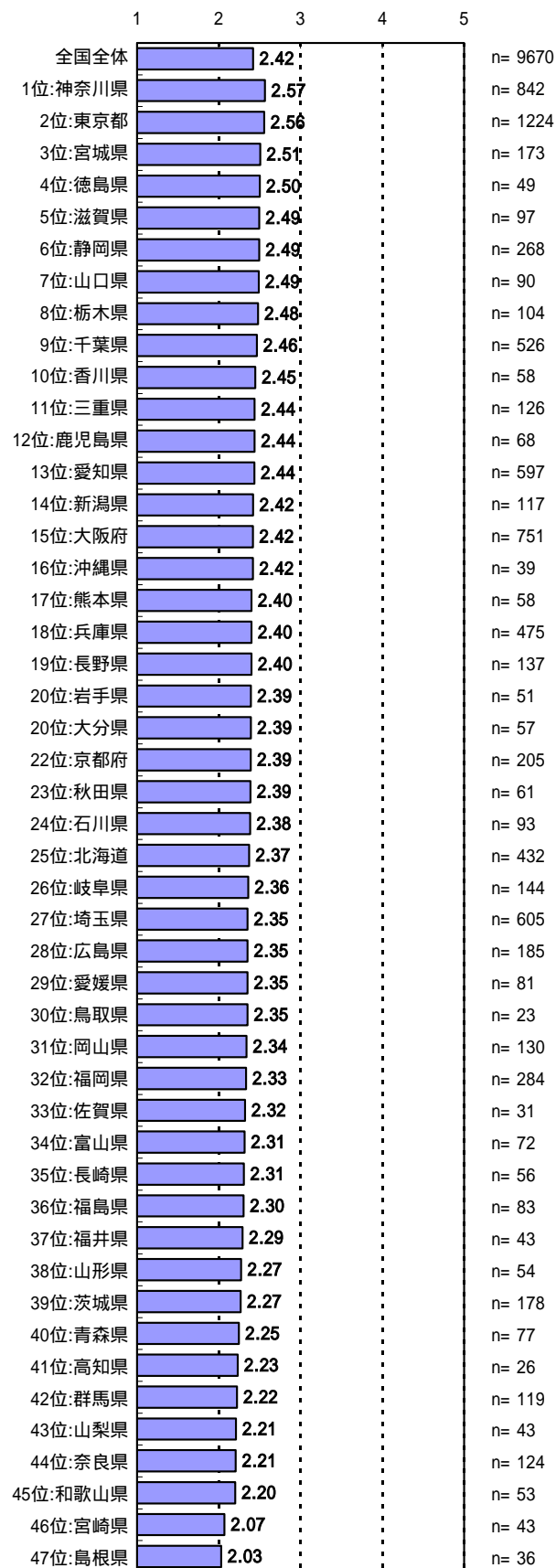
[7] 行政サービスの料金化



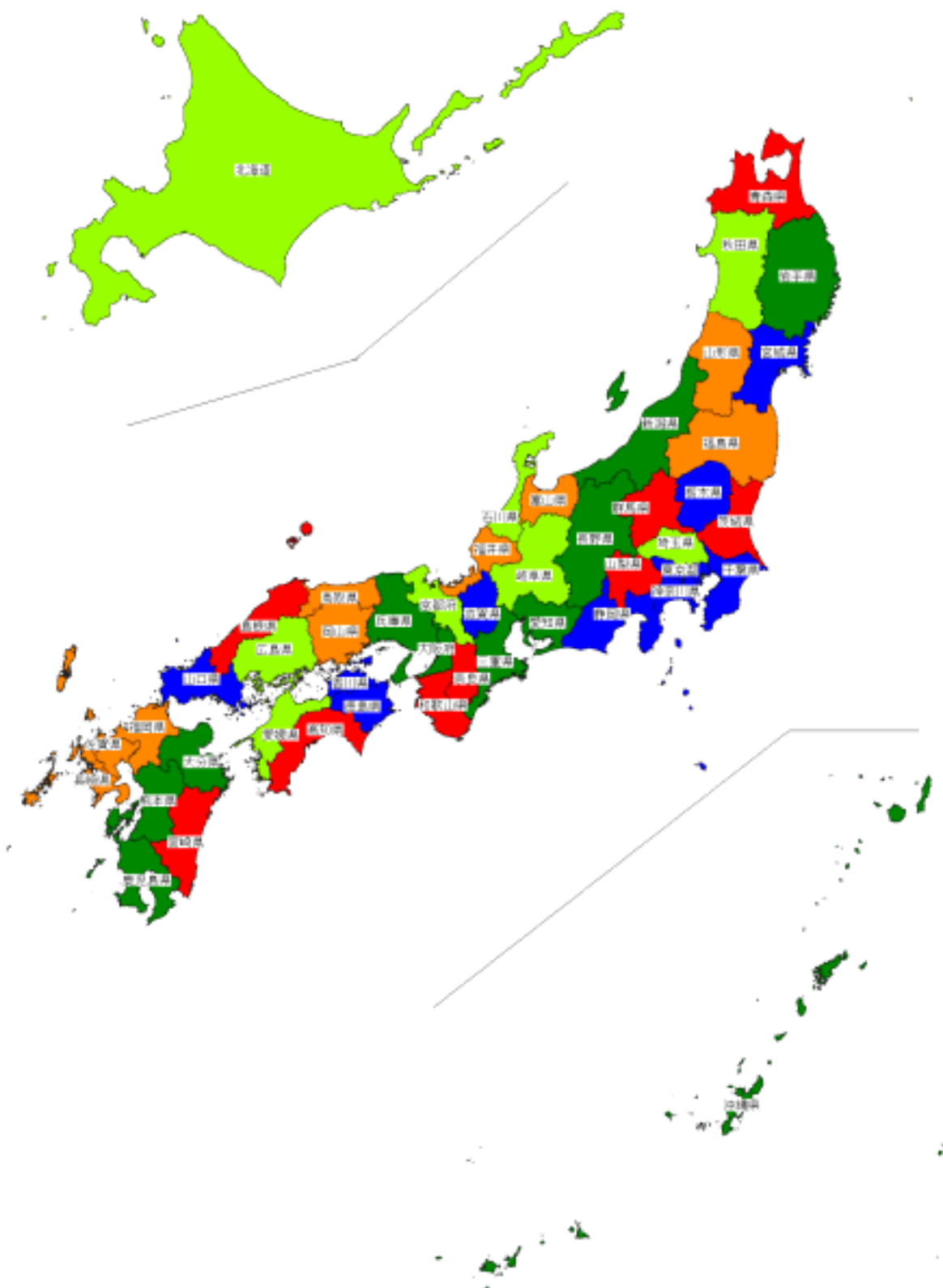
5.市会議員満足度水準

[1]県別ランキング

1)市会議員満足度県別ランキング



1) 5段階ランキングマップ



[2]市会議員満足度市区郡別ランキング一覧

(都道府県順)

(ランキング順)

その1

県名-市区郡	ランキング	満足度	回答者数	県名-市区郡	ランキング	満足度	回答者数
全国全体	290位中	2.46	6389	全国全体	290位中	2.46	6389
北海道-札幌市西区	30	2.77	22	千葉県-我孫子市	1	3.23	13
北海道-函館市	40	2.73	11	神奈川県-横浜市緑区	2	3.20	15
北海道-釧路市	125	2.50	14	山口県-下関市	2	3.20	10
北海道-札幌市北区	125	2.50	26	神奈川県-横浜市港南区	4	3.06	16
北海道-帯広市	125	2.50	12	東京都-台東区	5	3.00	16
北海道-札幌市東区	141	2.48	29	東京都-府中市	5	3.00	22
北海道-札幌市白石区	144	2.47	17	神奈川県-平塚市	5	3.00	22
北海道-苫小牧市	148	2.46	13	神奈川県-海老名市	5	3.00	10
北海道-札幌市中央区	236	2.26	23	大阪府-大阪市阿倍野区	5	3.00	11
北海道-旭川市	242	2.23	30	東京都-杉並区	10	2.98	45
北海道-札幌市豊平区	255	2.18	28	神奈川県-横浜市磯子区	11	2.95	20
北海道-札幌市清田区	285	1.83	12	栃木県-宇都宮市	12	2.92	25
北海道-小樽市	290	1.63	8	東京都-昭島市	13	2.91	11
青森県-青森市	45	2.38	16	神奈川県-横浜市中区	14	2.90	10
青森県-八戸市	181	2.71	14	愛知県-江南市	15	2.86	7
岩手県-盛岡市	79	2.62	13	愛知県-半田市	16	2.85	13
宮城県-仙台市若林区	79	2.62	13	広島県-東広島市	16	2.85	13
宮城県-仙台市宮城野区	125	2.50	16	神奈川県-横浜市保土ヶ谷区	18	2.83	18
宮城県-仙台市泉区	200	2.33	21	三重県-鈴鹿市	18	2.83	12
宮城県-仙台市太白区	213	2.32	19	東京都-東久留米市	20	2.82	17
宮城県-仙台市青葉区	233	2.27	26	埼玉県-川越市	21	2.82	22
秋田県-秋田市	47	2.70	27	愛知県-安城市	22	2.81	16
山形県-山形市	125	2.50	12	神奈川県-川崎市川崎区	23	2.80	15
福島県-郡山市	125	2.50	18	愛知県-名古屋市緑区	23	2.80	15
福島県-いわき市	256	2.17	23	東京都-江東区	25	2.79	39
茨城県-つくば市	29	2.78	9	愛知県-豊橋市	26	2.79	34
茨城県-ひたちなか市	31	2.77	13	大阪府-枚方市	27	2.79	29
茨城県-水戸市	115	2.52	21	東京都-西東京市	28	2.79	14
茨城県-日立市	148	2.46	13	茨城県-つくば市	29	2.78	9
茨城県-取手市	188	2.36	11	北海道-札幌市西区	30	2.77	22
茨城県-土浦市	271	2.07	14	茨城県-ひたちなか市	31	2.77	13
栃木県-宇都宮市	12	2.92	25	愛知県-名古屋市千種区	31	2.77	13
栃木県-下都賀郡	200	2.33	9	千葉県-八千代市	33	2.76	21
栃木県-塩谷郡	288	1.67	9	京都府-京都市右京区	33	2.76	21
群馬県-高崎市	97	2.56	18	神奈川県-横浜市青葉区	35	2.75	40
群馬県-前橋市	214	2.31	13	神奈川県-川崎市宮前区	35	2.75	16
群馬県-藤岡市	284	1.88	8	兵庫県-三田市	35	2.75	12
埼玉県-川越市	21	2.82	22	千葉県-浦安市	38	2.74	35
埼玉県-新座市	46	2.71	17	神奈川県-川崎市中原区	39	2.74	27
埼玉県-さいたま市大宮区	70	2.64	11	北海道-函館市	40	2.73	11
埼玉県-草加市	94	2.57	23	神奈川県-横浜市西区	40	2.73	11
埼玉県-朝霞市	125	2.50	12	神奈川県-横浜市鶴見区	40	2.73	22
埼玉県-熊谷市	125	2.50	14	静岡県-藤枝市	40	2.73	11
埼玉県-坂戸市	161	2.43	14	千葉県-千葉市美浜区	44	2.72	18
埼玉県-さいたま市南区	163	2.42	12	青森県-八戸市	45	2.71	14
埼玉県-所沢市	172	2.39	38	埼玉県-新座市	46	2.71	17
埼玉県-川口市	179	2.38	47	秋田県-秋田市	47	2.70	27
埼玉県-さいたま市浦和区	188	2.36	11	千葉県-成田市	48	2.70	10
埼玉県-上尾市	215	2.30	20	東京都-渋谷区	48	2.70	10
埼玉県-戸田市	217	2.29	7	東京都-大田区	48	2.70	60
埼玉県-越谷市	220	2.28	25	東京都-文京区	48	2.70	20
埼玉県-さいたま市北区	222	2.28	18	大阪府-柏原市	48	2.70	10
埼玉県-春日部市	244	2.21	14	香川県-坂出市	48	2.70	10
埼玉県-入間郡	246	2.20	10	大阪府-箕面市	54	2.69	16
埼玉県-さいたま市中央区	275	2.07	15	大阪府-茨木市	55	2.68	28
埼玉県-狭山市	277	2.00	12	神奈川県-藤沢市	56	2.68	40
埼玉県-さいたま市見沼区	282	1.90	10	東京都-葛飾区	57	2.67	43
埼玉県-さいたま市緑区	287	1.82	11	新潟県-新潟市	58	2.67	21
千葉県-我孫子市	1	3.23	13	静岡県-富士宮市	58	2.67	9
千葉県-八千代市	33	2.76	21	京都府-京都市山科区	58	2.67	12
千葉県-浦安市	38	2.74	35	広島県-安芸郡	58	2.67	12
千葉県-千葉市美浜区	44	2.72	18	東京都-町田市	62	2.66	29
千葉県-成田市	48	2.70	10	神奈川県-横浜市旭区	63	2.65	23
千葉県-千葉市緑区	88	2.58	12	福岡県-福岡市早良区	64	2.65	17
千葉県-千葉市花見川区	95	2.56	16	福岡県-福岡市南区	64	2.65	17
千葉県-市川市	121	2.51	35	福岡県-福岡市博多区	64	2.65	17
千葉県-佐倉市	146	2.47	15	東京都-三鷹市	67	2.64	14

(都道府県順)

県名-市区郡	ランキング	満足度	回答者数
全国全体	290位中	2.46	6389
千葉県-船橋市	159	2.44	48
千葉県-柏市	162	2.42	33
千葉県-鎌ヶ谷市	169	2.40	10
千葉県-四街道市	176	2.38	13
千葉県-松戸市	185	2.37	35
千葉県-市原市	194	2.35	17
千葉県-千葉市稲毛区	200	2.33	15
千葉県-習志野市	225	2.27	11
千葉県-千葉市中央区	237	2.25	8
千葉県-流山市	246	2.20	15
東京都-台東区	5	3.00	16
東京都-府中市	5	3.00	22
東京都-杉並区	10	2.98	45
東京都-昭島市	13	2.91	11
東京都-東久留米市	20	2.82	17
東京都-江東区	25	2.79	39
東京都-西東京市	28	2.79	14
東京都-渋谷区	48	2.70	10
東京都-大田区	48	2.70	60
東京都-文京区	48	2.70	20
東京都-葛飾区	57	2.67	43
東京都-町田市	62	2.66	29
東京都-三鷹市	67	2.64	14
東京都-品川区	67	2.64	28
東京都-江戸川区	74	2.63	48
東京都-調布市	74	2.63	24
東京都-板橋区	91	2.57	47
東京都-多摩市	92	2.57	7
東京都-立川市	92	2.57	21
東京都-稲城市	102	2.55	11
東京都-中野区	121	2.51	35
東京都-足立区	123	2.51	39
東京都-日野市	125	2.50	22
東京都-世田谷区	145	2.47	81
東京都-練馬区	152	2.46	63
東京都-荒川区	155	2.45	31
東京都-新宿区	163	2.42	24
東京都-墨田区	166	2.41	17
東京都-北区	173	2.39	23
東京都-小金井市	174	2.39	18
東京都-武蔵野市	176	2.38	13
東京都-目黒区	188	2.36	22
東京都-国分寺市	194	2.35	17
東京都-八王子市	196	2.35	43
東京都-港区	200	2.33	15
東京都-東村山市	200	2.33	12
東京都-豊島区	220	2.28	25
東京都-小平市	225	2.27	22
神奈川県-横浜市緑区	2	3.20	15
神奈川県-横浜市港南区	4	3.06	16
神奈川県-平塚市	5	3.00	22
神奈川県-海老名市	5	3.00	10
神奈川県-横浜市磯子区	11	2.95	20
神奈川県-横浜市中区	14	2.90	10
神奈川県-横浜市保土ヶ谷区	18	2.83	18
神奈川県-川崎市川崎区	23	2.80	15
神奈川県-横浜市青葉区	35	2.75	40
神奈川県-川崎市宮前区	35	2.75	16
神奈川県-川崎市中原区	39	2.74	27
神奈川県-横浜市西区	40	2.73	11
神奈川県-横浜市鶴見区	40	2.73	22
神奈川県-藤沢市	56	2.68	40
神奈川県-横浜市旭区	63	2.65	23
神奈川県-大和市	70	2.64	22

(ランキング順)

県名-市区郡	ランキング	満足度	回答者数
全国全体	290位中	2.46	6389
東京都-品川区	67	2.64	28
大阪府-守口市	67	2.64	14
埼玉県-さいたま市大宮区	70	2.64	11
神奈川県-大和市	70	2.64	22
愛知県-刈谷市	70	2.64	11
兵庫県-伊丹市	73	2.63	19
東京都-江戸川区	74	2.63	48
東京都-調布市	74	2.63	24
神奈川県-川崎市高津区	74	2.63	16
大阪府-吹田市	74	2.63	24
神奈川県-横浜市港北区	78	2.62	29
岩手県-盛岡市	79	2.62	13
宮城県-仙台市若林区	79	2.62	13
神奈川県-横浜市泉区	79	2.62	13
大阪府-松原市	79	2.62	13
神奈川県-横須賀市	83	2.60	25
神奈川県-横浜市栄区	83	2.60	15
三重県-伊勢市	83	2.60	10
兵庫県-西宮市	83	2.60	50
鹿児島県-鹿児島市	83	2.60	25
千葉県-千葉市緑区	88	2.58	12
神奈川県-鎌倉市	88	2.58	12
愛知県-西春日井郡	88	2.58	12
東京都-板橋区	91	2.57	47
東京都-多摩市	92	2.57	7
東京都-立川市	92	2.57	21
埼玉県-草加市	94	2.57	23
千葉県-千葉市花見川区	95	2.56	16
兵庫県-神戸市西区	96	2.56	25
群馬県-高崎市	97	2.56	18
愛知県-一宮市	97	2.56	18
兵庫県-神戸市灘区	97	2.56	9
広島県-福山市	97	2.56	27
愛媛県-松山市	101	2.55	31
東京都-稲城市	102	2.55	11
愛知県-名古屋市名東区	102	2.55	11
愛知県-西加茂郡	102	2.55	11
奈良県-生駒郡	102	2.55	11
神奈川県-川崎市麻生区	106	2.54	13
三重県-津市	106	2.54	13
奈良県-北葛城郡	106	2.54	13
愛知県-豊田市	109	2.53	15
愛知県-名古屋市天白区	109	2.53	15
愛知県-名古屋市港区	111	2.53	17
兵庫県-神戸市須磨区	111	2.53	17
神奈川県-横浜市神奈川区	113	2.53	19
大阪府-大阪市住吉区	113	2.53	19
茨城県-水戸市	115	2.52	21
兵庫県-宝塚市	115	2.52	21
神奈川県-横浜市戸塚区	117	2.52	23
静岡県-富士市	117	2.52	23
三重県-四日市市	119	2.52	27
愛知県-岡崎市	120	2.52	29
千葉県-市川市	121	2.51	35
東京都-中野区	121	2.51	35
東京都-足立区	123	2.51	39
静岡県-浜松市	123	2.51	39
北海道-釧路市	125	2.50	14
北海道-札幌市北区	125	2.50	26
北海道-帯広市	125	2.50	12
宮城県-仙台市宮城野区	125	2.50	16
山形県-山形市	125	2.50	12
福島県-郡山市	125	2.50	18
埼玉県-朝霞市	125	2.50	12

その2

(都道府県順)

県名-市区郡	ランキング	満足度	回答者数
全国全体	290位中	2.46	6389
神奈川県-川崎市高津区	74	2.63	16
神奈川県-横浜市港北区	78	2.62	29
神奈川県-横浜市泉区	79	2.62	13
神奈川県-横須賀市	83	2.60	25
神奈川県-横浜市栄区	83	2.60	15
神奈川県-鎌倉市	88	2.58	12
神奈川県-川崎市麻生区	106	2.54	13
神奈川県-横浜市神奈川区	113	2.53	19
神奈川県-横浜市戸塚区	117	2.52	23
神奈川県-相模原市	140	2.48	66
神奈川県-川崎市多摩区	147	2.46	28
神奈川県-秦野市	157	2.44	9
神奈川県-厚木市	166	2.41	17
神奈川県-横浜市都筑区	197	2.35	23
神奈川県-川崎市幸区	243	2.23	13
神奈川県-小田原市	259	2.15	13
神奈川県-横浜市金沢区	269	2.08	13
神奈川県-横浜市南区	269	2.08	13
神奈川県-茅ヶ崎市	271	2.07	14
神奈川県-座間市	289	1.64	11
新潟県-新潟市	58	2.67	21
新潟県-長岡市	200	2.33	12
富山県-高岡市	176	2.38	13
富山県-富山市	200	2.33	18
石川県-小松市	153	2.45	11
石川県-金沢市	174	2.39	36
福井県-福井市	277	2.00	16
山梨県-甲府市	277	2.00	12
長野県-長野市	193	2.36	36
岐阜県-大垣市	153	2.45	11
岐阜県-岐阜市	222	2.28	36
静岡県-藤枝市	40	2.73	11
静岡県-富士宮市	58	2.67	9
静岡県-富士市	117	2.52	23
静岡県-浜松市	123	2.51	39
静岡県-静岡市	180	2.38	45
静岡県-沼津市	200	2.33	15
静岡県-駿東郡	225	2.27	11
愛知県-江南市	15	2.86	7
愛知県-半田市	16	2.85	13
愛知県-安城市	22	2.81	16
愛知県-名古屋市中緑区	23	2.80	15
愛知県-豊橋市	26	2.79	34
愛知県-名古屋市中千種区	31	2.77	13
愛知県-刈谷市	70	2.64	11
愛知県-西春日井郡	88	2.58	12
愛知県-一宮市	97	2.56	18
愛知県-名古屋市中東区	102	2.55	11
愛知県-西加茂郡	102	2.55	11
愛知県-豊田市	109	2.53	15
愛知県-名古屋市中白区	109	2.53	15
愛知県-名古屋市港区	111	2.53	17
愛知県-岡崎市	120	2.52	29
愛知県-名古屋市中川区	125	2.50	18
愛知県-名古屋市中南区	148	2.46	13
愛知県-春日井市	188	2.36	22
愛知県-名古屋市中守山区	188	2.36	11
愛知県-小牧市	200	2.33	9
愛知県-愛知郡	225	2.27	11
愛知県-名古屋市中瑞穂区	225	2.27	11
愛知県-名古屋市中北区	235	2.26	19
愛知県-名古屋市中昭和区	258	2.17	12
愛知県-海部郡	266	2.10	30
愛知県-稲沢市	280	1.93	14

(ランキング順)

県名-市区郡	ランキング	満足度	回答者数
全国全体	290位中	2.46	6389
埼玉県-熊谷市	125	2.50	14
東京都-日野市	125	2.50	22
愛知県-名古屋市中川区	125	2.50	18
京都府-相楽郡	125	2.50	10
兵庫県-神戸市中央区	125	2.50	8
徳島県-徳島市	125	2.50	20
福岡県-北九州市小倉北区	125	2.50	14
大阪府-高槻市	139	2.49	39
神奈川県-相模原市	140	2.48	66
北海道-札幌市東区	141	2.48	29
滋賀県-大津市	141	2.48	29
香川県-高松市	143	2.48	23
北海道-札幌市白石区	144	2.47	17
東京都-世田谷区	145	2.47	81
千葉県-佐倉市	146	2.47	15
神奈川県-川崎市多摩区	147	2.46	28
北海道-苫小牧市	148	2.46	13
茨城県-日立市	148	2.46	13
愛知県-名古屋市中南区	148	2.46	13
山口県-宇部市	148	2.46	13
東京都-練馬区	152	2.46	63
石川県-小松市	153	2.45	11
岐阜県-大垣市	153	2.45	11
東京都-荒川区	155	2.45	31
岡山県-倉敷市	156	2.45	38
神奈川県-秦野市	157	2.44	9
兵庫県-川西市	157	2.44	18
千葉県-船橋市	159	2.44	48
山口県-山口市	159	2.44	16
埼玉県-坂戸市	161	2.43	14
千葉県-柏市	162	2.42	33
埼玉県-さいたま市南区	163	2.42	12
東京都-新宿区	163	2.42	24
兵庫県-姫路市	163	2.42	24
東京都-墨田区	166	2.41	17
神奈川県-厚木市	166	2.41	17
大阪府-大阪市都島区	166	2.41	17
千葉県-鎌ヶ谷市	169	2.40	10
京都府-八幡市	169	2.40	10
大阪府-寝屋川市	169	2.40	10
埼玉県-所沢市	172	2.39	38
東京都-北区	173	2.39	23
東京都-小金井市	174	2.39	18
石川県-金沢市	174	2.39	36
千葉県-四街道市	176	2.38	13
東京都-武蔵野市	176	2.38	13
富山県-高岡市	176	2.38	13
埼玉県-川口市	179	2.38	47
静岡県-静岡市	180	2.38	45
青森県-青森市	181	2.38	16
大阪府-池田市	181	2.38	16
奈良県-生駒市	181	2.38	8
福岡県-福岡市東区	181	2.38	16
千葉県-松戸市	185	2.37	35
熊本県-熊本市	186	2.37	27
兵庫県-神戸市垂水区	187	2.37	19
茨城県-取手市	188	2.36	11
埼玉県-さいたま市浦和区	188	2.36	11
東京都-目黒区	188	2.36	22
愛知県-春日井市	188	2.36	22
愛知県-名古屋市中守山区	188	2.36	11
長野県-長野市	193	2.36	36
千葉県-市原市	194	2.35	17
東京都-国分寺市	194	2.35	17

その3

(都道府県順)

県名-市区郡	ランキング	満足度	回答者数
全国全体	290位中	2.46	6389
愛知県-知多郡	281	1.92	12
愛知県-豊川市	285	1.83	12
三重県-鈴鹿市	83	2.83	12
三重県-伊勢市	119	2.60	10
三重県-津市	106	2.54	13
三重県-四日市市	18	2.52	27
滋賀県-大津市	33	2.48	29
滋賀県-彦根市	58	2.11	9
京都府-京都市右京区	141	2.76	21
京都府-京都市山科区	222	2.67	12
京都府-相楽郡	237	2.50	10
京都府-八幡市	253	2.40	10
京都府-京都市左京区	264	2.28	18
京都府-京都市伏見区	125	2.25	20
京都府-京都市西京区	169	2.18	11
大阪府-大阪市阿倍野区	5	3.00	11
大阪府-枚方市	27	2.79	29
大阪府-柏原市	48	2.70	10
大阪府-箕面市	54	2.69	16
大阪府-茨木市	55	2.68	28
大阪府-守口市	67	2.64	14
大阪府-吹田市	74	2.63	24
大阪府-松原市	79	2.62	13
大阪府-大阪市住吉区	113	2.53	19
大阪府-高槻市	139	2.49	39
大阪府-大阪市都島区	166	2.41	17
大阪府-寝屋川市	169	2.40	10
大阪府-池田市	181	2.38	16
大阪府-大阪市鶴見区	200	2.33	9
大阪府-羽曳野市	200	2.33	12
大阪府-岸和田市	217	2.29	14
大阪府-大阪市東淀川区	225	2.27	11
大阪府-大東市	246	2.20	15
大阪府-堺市	251	2.20	66
大阪府-東大阪市	261	2.14	44
大阪府-大阪市北区	267	2.09	11
大阪府-豊中市	267	2.09	22
大阪府-八尾市	276	2.06	18
大阪府-大阪市城東区	282	1.90	10
兵庫県-三田市	35	2.75	12
兵庫県-伊丹市	73	2.63	19
兵庫県-西宮市	83	2.60	50
兵庫県-神戸市西区	96	2.56	25
兵庫県-神戸市灘区	97	2.56	9
兵庫県-神戸市須磨区	111	2.53	17
兵庫県-宝塚市	115	2.52	21
兵庫県-神戸市中央区	125	2.50	8
兵庫県-川西市	157	2.44	18
兵庫県-姫路市	163	2.42	24
兵庫県-神戸市垂水区	187	2.37	19
兵庫県-神戸市東灘区	198	2.35	26
兵庫県-芦屋市	200	2.33	9
兵庫県-神戸市北区	233	2.27	26
兵庫県-尼崎市	240	2.24	29
兵庫県-明石市	241	2.24	21
兵庫県-加古川市	245	2.21	19
奈良県-生駒郡	102	2.55	11
奈良県-北葛城郡	106	2.54	13
奈良県-生駒市	181	2.38	8
島根県-松江市	265	2.20	10
和歌山県-和歌山市	262	2.13	16
奈良県-奈良市	246	2.10	29
岡山県-倉敷市	156	2.45	38
岡山県-岡山市	263	2.12	43

(ランキング順)

県名-市区郡	ランキング	満足度	回答者数
全国全体	290位中	2.46	6389
東京都-八王子市	196	2.35	43
神奈川県-横浜市中区	197	2.35	23
兵庫県-神戸市東灘区	198	2.35	26
大分県-大分市	199	2.34	29
宮城県-仙台市泉区	200	2.33	21
栃木県-下都賀郡	200	2.33	9
千葉県-千葉市稲毛区	200	2.33	15
東京都-港区	200	2.33	15
東京都-東村山市	200	2.33	12
新潟県-長岡市	200	2.33	12
富山県-富山市	200	2.33	18
静岡県-沼津市	200	2.33	15
愛知県-小牧市	200	2.33	9
大阪府-大阪市鶴見区	200	2.33	9
大阪府-羽曳野市	200	2.33	12
兵庫県-芦屋市	200	2.33	9
高知県-高知市	200	2.33	15
宮城県-仙台市太白区	213	2.32	19
群馬県-前橋市	214	2.31	13
埼玉県-上尾市	215	2.30	20
福岡県-北九州市小倉南区	215	2.30	10
埼玉県-戸田市	217	2.29	7
大阪府-岸和田市	217	2.29	14
福岡県-福岡市城南区	217	2.29	7
埼玉県-越谷市	220	2.28	25
東京都-豊島区	220	2.28	25
埼玉県-さいたま市北区	222	2.28	18
岐阜県-岐阜市	222	2.28	36
京都府-京都市左京区	222	2.28	18
千葉県-習志野市	225	2.27	11
東京都-小平市	225	2.27	22
静岡県-駿東郡	225	2.27	11
愛知県-愛知郡	225	2.27	11
愛知県-名古屋市瑞穂区	225	2.27	11
大阪府-大阪市東淀川区	225	2.27	11
愛媛県-新居浜市	225	2.27	11
福岡県-北九州市八幡西区	225	2.27	11
宮城県-仙台市青葉区	233	2.27	26
兵庫県-神戸市北区	233	2.27	26
愛知県-名古屋市北区	235	2.26	19
北海道-札幌市中央区	236	2.26	23
千葉県-千葉市中央区	237	2.25	8
京都府-京都市伏見区	237	2.25	20
沖縄県-那覇市	237	2.25	12
兵庫県-尼崎市	240	2.24	29
兵庫県-明石市	241	2.24	21
北海道-旭川市	242	2.23	30
神奈川県-川崎市幸区	243	2.23	13
埼玉県-春日部市	244	2.21	14
兵庫県-加古川市	245	2.21	19
埼玉県-入間郡	246	2.20	10
千葉県-流山市	246	2.20	15
大阪府-大東市	246	2.20	15
島根県-松江市	246	2.20	10
福岡県-福岡市中央区	246	2.20	10
大阪府-堺市	251	2.20	66
広島県-広島市西区	252	2.19	16
京都府-京都市西京区	253	2.18	11
福岡県-糟屋郡	253	2.18	11
北海道-札幌市豊平区	255	2.18	28
福島県-いわき市	256	2.17	23
長崎県-長崎市	256	2.17	23
愛知県-名古屋市昭和区	258	2.17	12
神奈川県-小田原市	259	2.15	13

その4

(都道府県順)

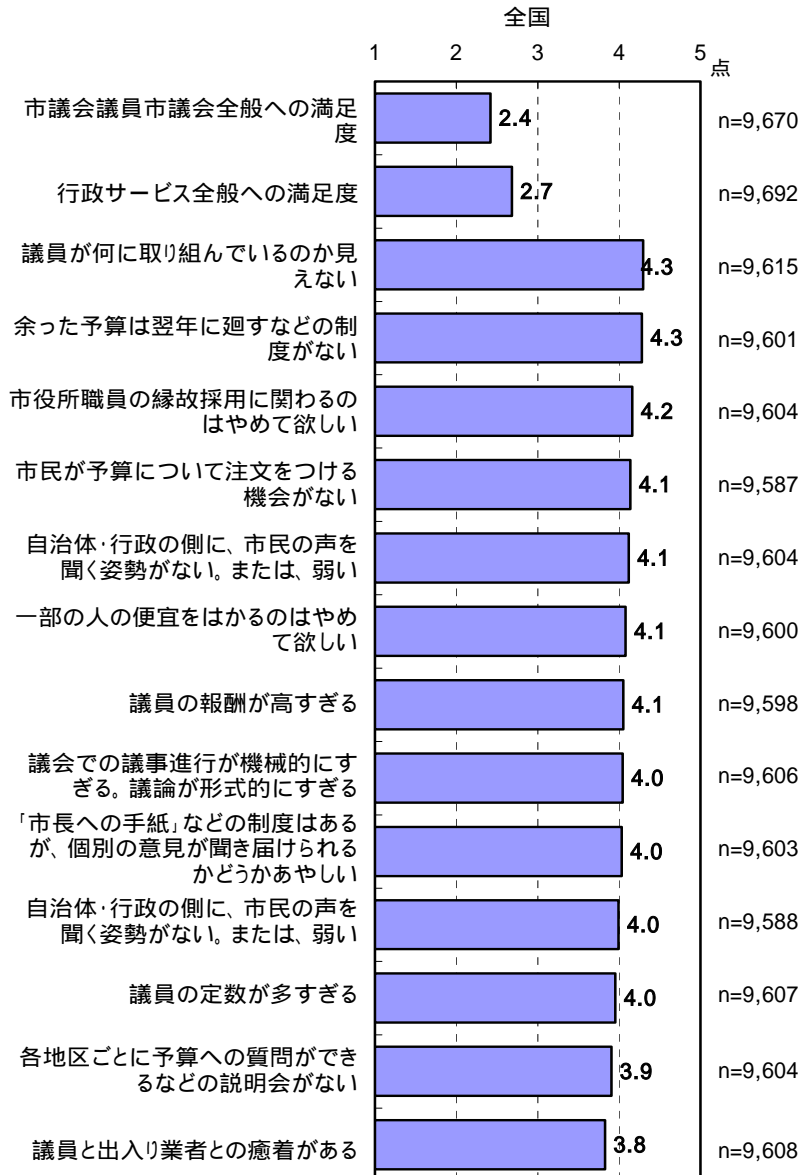
県名-市区郡	ランキング	満足度	回答者数
全国全体	290位中	2.46	6389
広島県-東広島市	16	2.85	13
広島県-安芸郡	58	2.67	12
広島県-福山市	97	2.56	27
広島県-広島市西区	252	2.19	16
広島県-広島市安佐北区	259	2.15	13
広島県-広島市南区	271	2.07	14
山口県-下関市	2	3.20	10
徳島県-徳島市	148	2.50	20
山口県-宇部市	159	2.46	13
山口県-山口市	125	2.44	16
香川県-坂出市	48	2.70	10
香川県-高松市	143	2.48	23
愛媛県-松山市	101	2.55	31
愛媛県-新居浜市	225	2.27	11
高知県-高知市	200	2.33	15
福岡県-福岡市早良区	64	2.65	17
福岡県-福岡市南区	64	2.65	17
福岡県-福岡市博多区	64	2.65	17
福岡県-北九州市小倉北区	125	2.50	14
福岡県-福岡市東区	181	2.38	16
福岡県-北九州市小倉南区	215	2.30	10
福岡県-福岡市城南区	217	2.29	7
福岡県-北九州市八幡西区	225	2.27	11
福岡県-福岡市中央区	246	2.20	10
福岡県-糟屋郡	253	2.18	11
長崎県-長崎市	256	2.17	23
熊本県-熊本市	186	2.37	27
大分県-大分市	199	2.34	29
宮崎県-宮崎市	271	2.07	14
鹿児島県-鹿児島市	83	2.60	25
沖縄県-那覇市	237	2.25	12

(ランキング順)

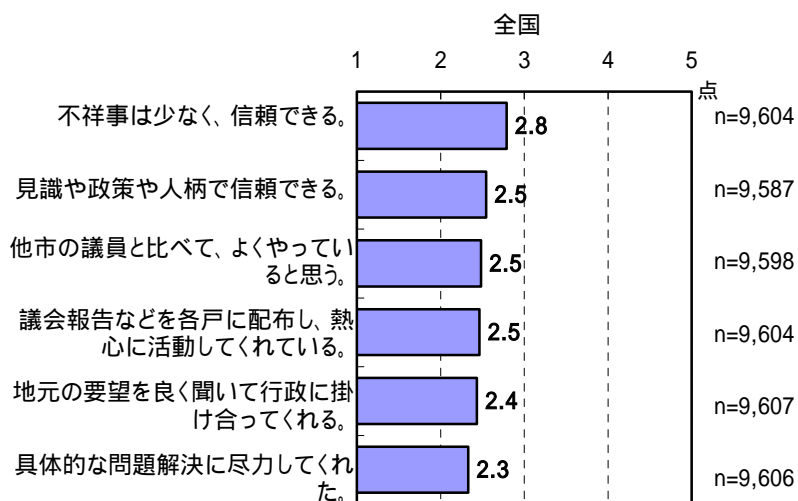
その5

県名-市区郡	ランキング	満足度	回答者数
全国全体	290位中	2.46	6389
広島県-広島市安佐北区	259	2.15	13
大阪府-東大阪市	261	2.14	44
和歌山県-和歌山市	262	2.13	16
岡山県-岡山市	263	2.12	43
滋賀県-彦根市	264	2.11	9
奈良県-奈良市	265	2.10	29
愛知県-海部郡	266	2.10	30
大阪府-大阪市北区	267	2.09	11
大阪府-豊中市	267	2.09	22
神奈川県-横浜市金沢区	269	2.08	13
神奈川県-横浜市南区	269	2.08	13
茨城県-土浦市	271	2.07	14
神奈川県-茅ヶ崎市	271	2.07	14
広島県-広島市南区	271	2.07	14
宮崎県-宮崎市	271	2.07	14
埼玉県-さいたま市中央区	275	2.07	15
大阪府-八尾市	276	2.06	18
埼玉県-狭山市	277	2.00	12
福井県-福井市	277	2.00	16
山梨県-甲府市	277	2.00	12
愛知県-稲沢市	280	1.93	14
愛知県-知多郡	281	1.92	12
埼玉県-さいたま市見沼区	282	1.90	10
大阪府-大阪市城東区	282	1.90	10
群馬県-藤岡市	284	1.88	8
北海道-札幌市清田区	285	1.83	12
愛知県-豊川市	285	1.83	12
埼玉県-さいたま市緑区	287	1.82	11
栃木県-塩谷郡	288	1.67	9
神奈川県-座間市	289	1.64	11
北海道-小樽市	290	1.63	8

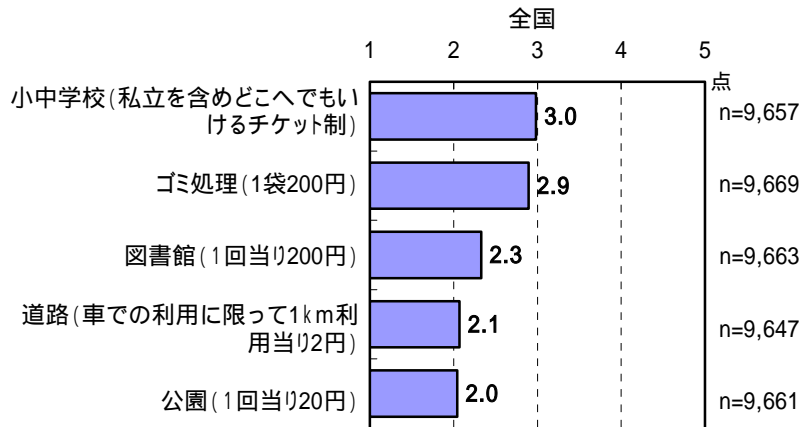
6.不満の理由一覧



7.満足の理由一覧

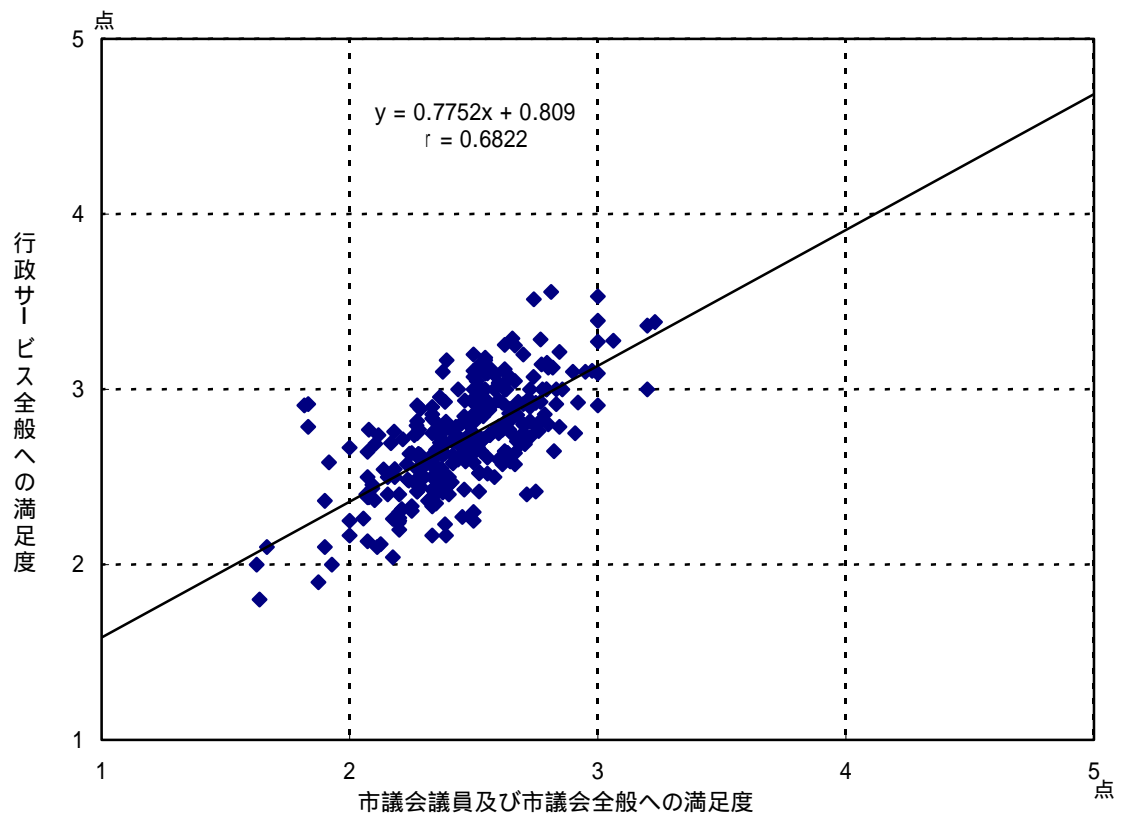


8.各種対策賛成度一覧

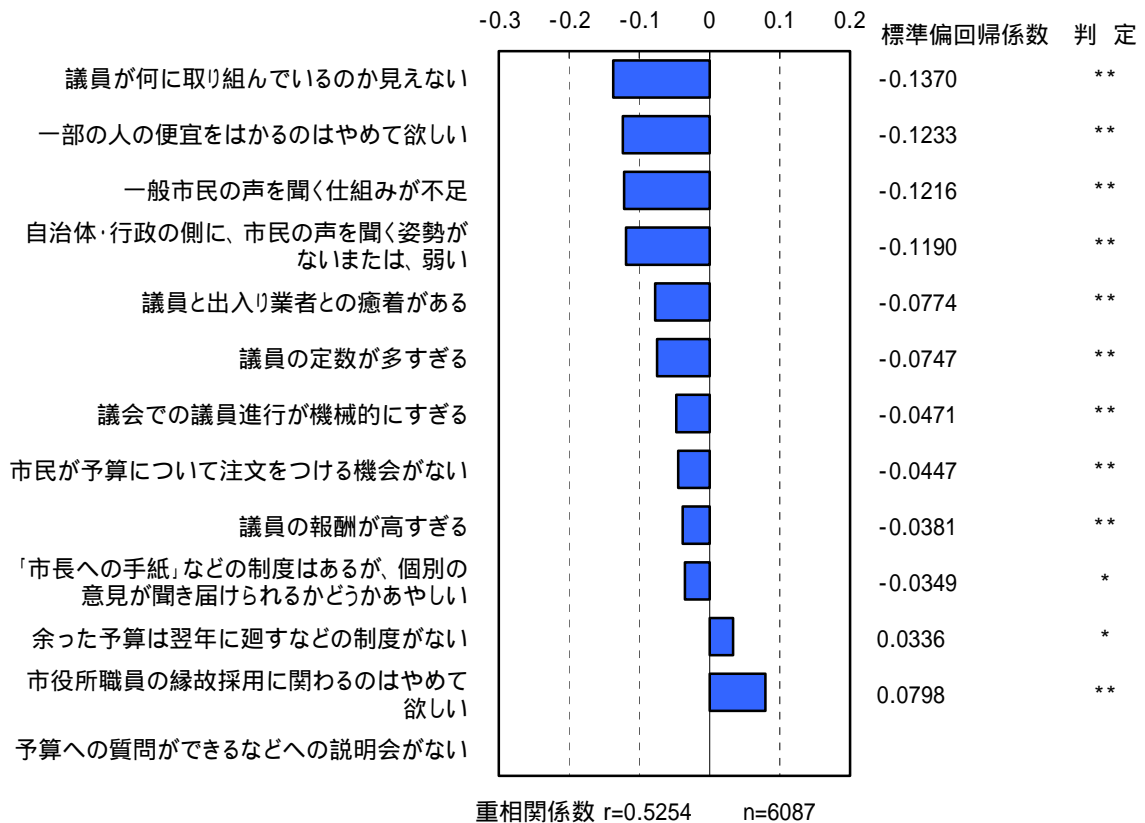


9.全国市会議員満足度との重相関分析

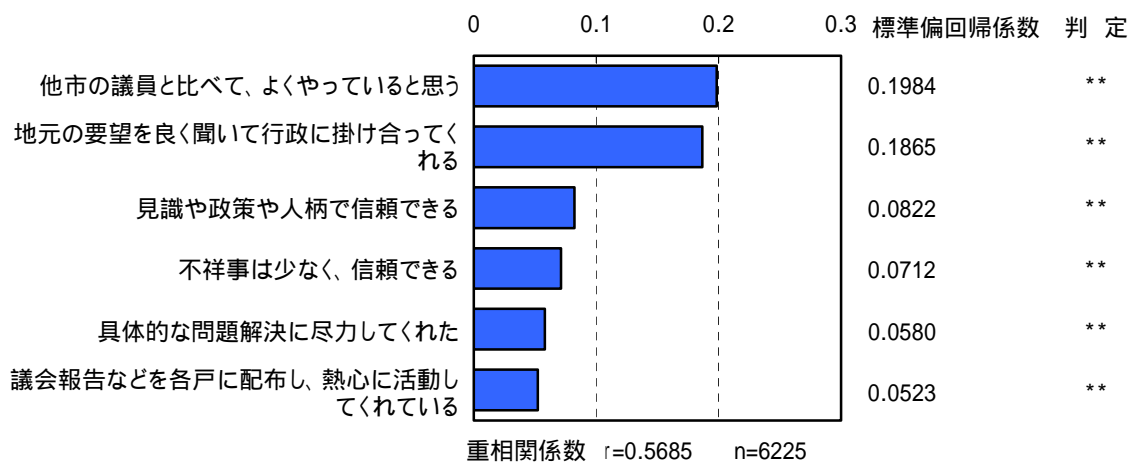
[1]市会議員への全般満足度と行政全般への満足度単相関分析



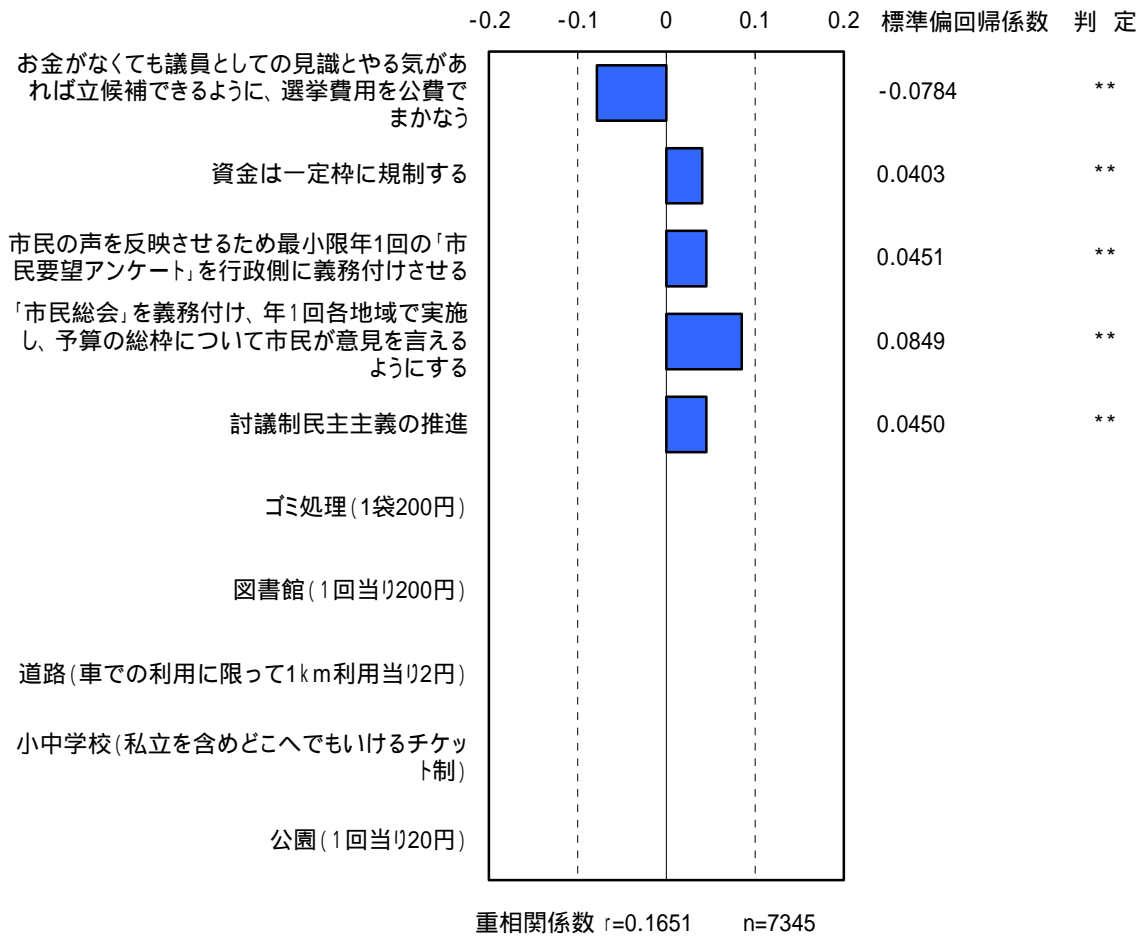
[2]市会議員への全般満足度と不満の理由との重相関分析



[3]市会議員への全般満足度と満足の理由との重相関分析



[4]市会議員への全般満足度と施策の理由との重相関分析



10.重相関分析で何が分かるか(満足度向上に効く要因は何か)

[1]全国の市議会議員への不満項目のうち何を改善すれば満足度向上に効くかを見るものが重相関分析である。(表-1)

[2]まず全国の傾向をみると表-1の全体平均に示す通りで、1位「議員が何に取り組んでいるのか見えない」から「予算への質問ができるなどの説明がない」までの11の要因が全て満足度の向上に図の順で効くことを示している。

[3]次に満足度ランクの高い自治体、低い自治体計290を10に分類し、それぞれのグループごとに何が満足度向上に効くかを見てみた。(表-1)

[4]各グループにより大きな差が読みとれる。グループ後ごとに何が一番効くかを整理すると次のようになる。

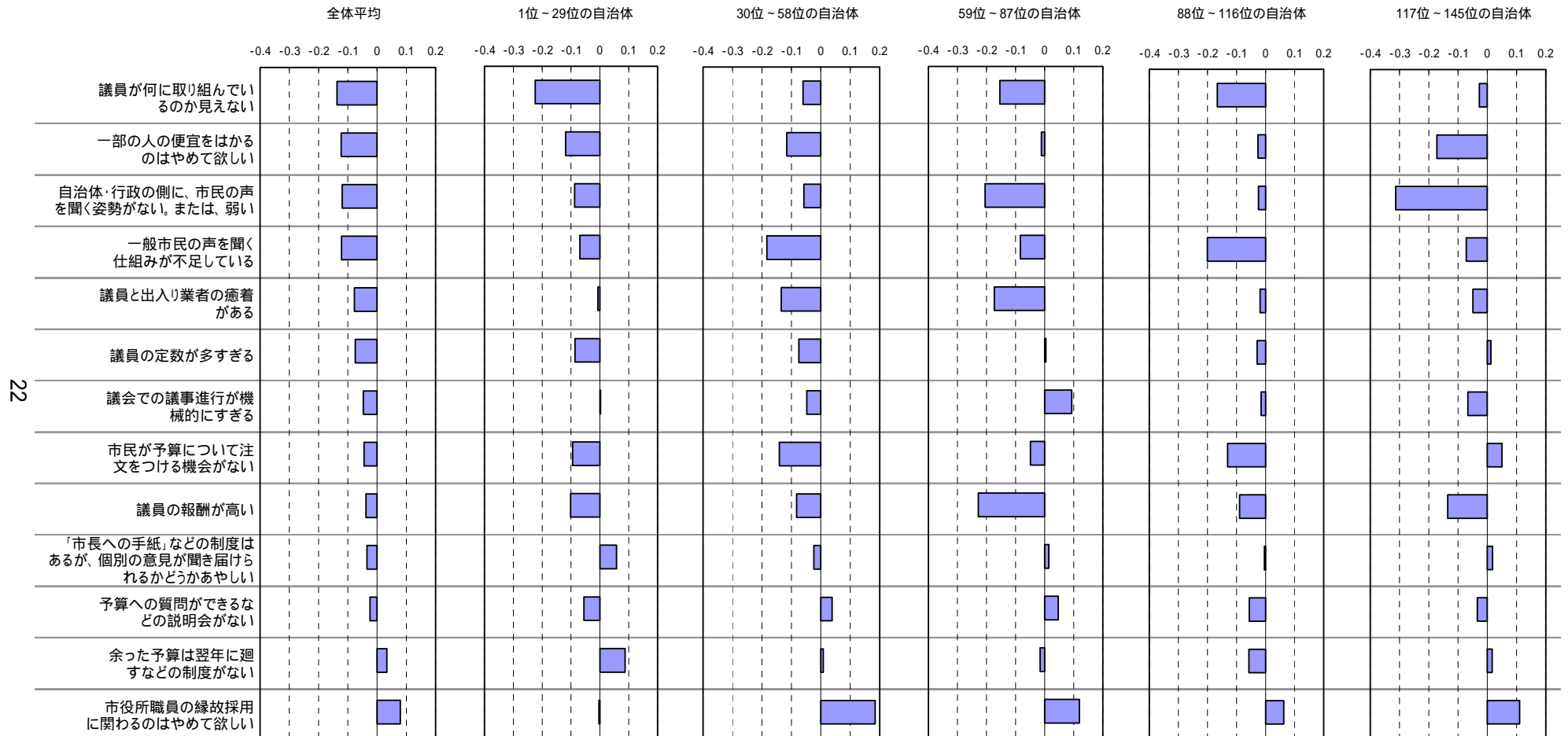
- 1～29位 議員が何に取り組んでいるのか見えない
- 20～58位 一般市民の声を聞く仕組みが不足している
- 59～87位 議員の報酬が高い
- 88～116位 一般市民の声を聞く仕組みが不足している
- 117～145位 自治体・行政の側に市民の声を聞く姿勢がない。または弱い
- 146～174位 議員が何に取り組んでいるのか見えない
- 175～203位 一般市民の声を聞く仕組みが不足している

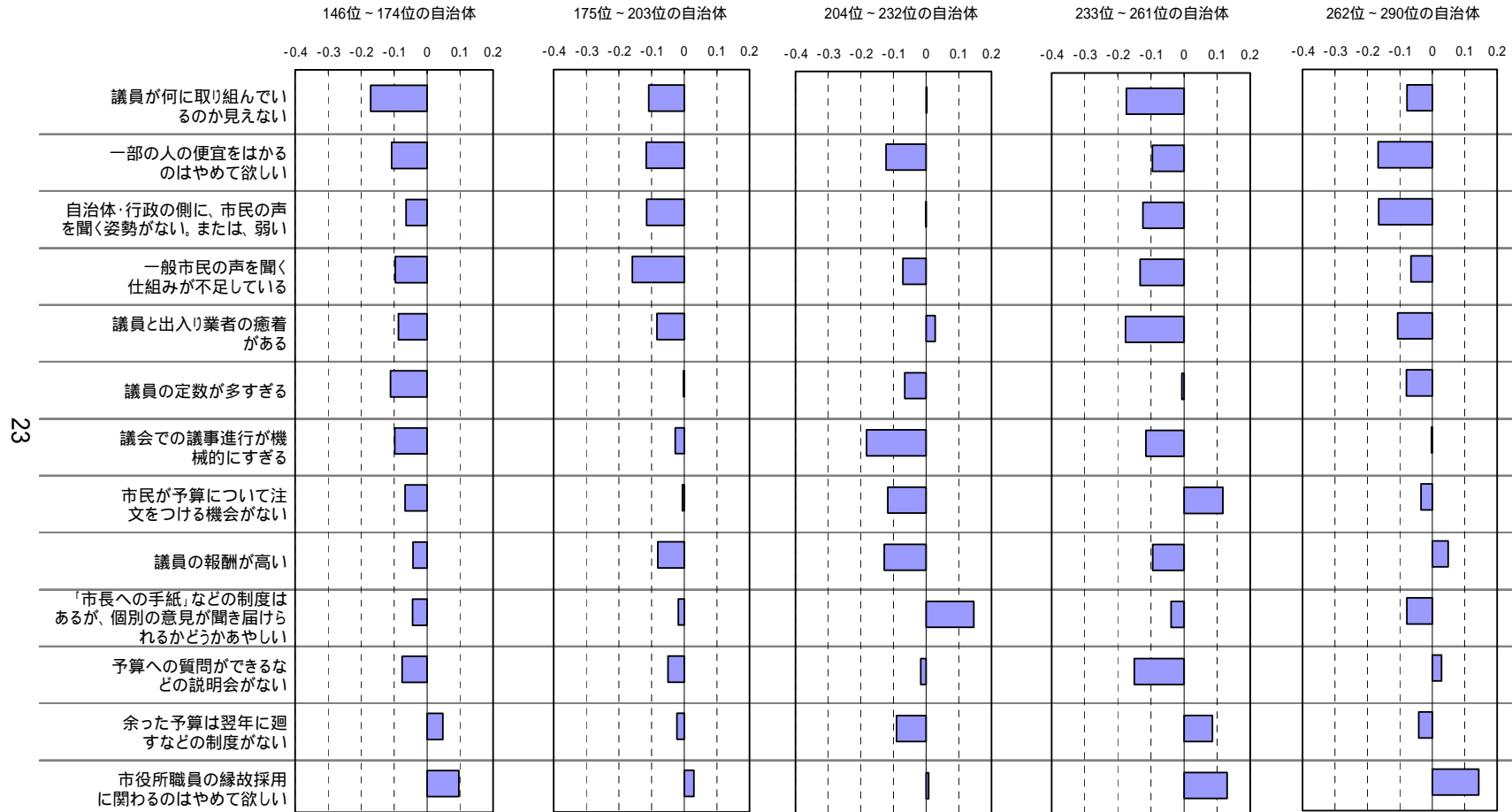
204～232 位	議会での議事進行が機械的にすぎる
233～261 位	議員と出入り業者の癒着がある
262～290 位	一部の人の便宜をはかるのはやめて欲しい

- [5]非常に明確なのは満足度下位 80～100%のグループでは「議員と出入り業者の癒着がある」「一部の人の便宜をはかるのはやめて欲しい」など強く改善することが求められていることである。満足度の上位の自治体ではこれらの不満要因が満足度向上のトップ要因とはなっていない。
- [6]その他の特徴をみると、「一般市民の声を聞く仕組みが不足している」とするグループが3つもあることが注目される。又「議員が何に取り組んでいるのか見えない」とするグループが2つもある。
- [7]要は各自治体の議員への住民の不満は多様で、レベルの低い不満もあり、高い不満もある。きちんと一定のサンプルで調べれば、中味は良く分かるということである。調査をすれば明らかになることであり、各自治体の議員が何に取り組むべきか改善すべきかは容易に分かる道筋がついたということである。心ある議員はこの分析結果を刮目して見て、明日からのアクションに活かして欲しいものである。

表-1 市議会議員満足度調査階層別重相関分析(満足度と不満理由の関係)

その1





23

連絡先: 不明点は下記にメールまたはFAXでお問い合わせ下さい。
 市民満足学会・(株)ワード研究所(担当: 大島、富樫、佐藤)
 住所: 千葉県浦安市美浜 5-4-1107
 電話: 047-380-2454 FAX: 047-352-5642
 e-mail: info@word.co.jp <http://www.word.co.jp/>